**Protokół XLVIII/2010**

z sesji Rady Powiatu Płońskiego odbytej 29 września 2010 roku w Mazowieckim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Warszawie, Oddziale “Poświętne” w Płońsku.

Ad. pkt. 1

 Przewodniczący Rady – Kazimierz Dąbkowski o godz. 900 otworzył sesję. Następnie powitał radnych, Zarząd Powiatu, szefów jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników służb, inspekcji i straży, Naczelników Wydziałów Starostwa, zgromadzoną publiczność, przedstawicieli prasy lokalnej oraz przybyłych gości. Oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią odpowiednio załączniki nr 1 i 2 do tego protokółu). Następnie Przewodniczący Rady, w nawiązaniu do porządku obrad, który radni otrzymali w materiałach (ww. porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do tego protokółu), poprosił o zgłaszanie uwag i pytań.

Jan Mączewski – Starosta Płoński, w imieniu Zarządu Powiatu, zgłosił wniosek formalny w sprawie rozszerzenia porządku obrad sesji o punkt 14:

* Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Gminy Miasta Płońsk z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: ,,Poprawa infrastruktury drogowej, płynności transportu i bezpieczeństwa na drogach w mieście Płońsk” współfinansowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”.

W związku z brakiem uwag K. Dąbkowski poddał pod głosowanie wniosek Starosty Płońskiego dotyczący rozszerzenia porządku obrad sesji o punkt 14:

* Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Gminy Miasta Płońsk z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: ,,Poprawa infrastruktury drogowej, płynności transportu i bezpieczeństwa na drogach w mieście Płońsk” współfinansowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”.

Rada, w obecności 21 radnych, jednogłośnie przyjęła ww. wniosek.

Radna Maria Durda zgłosiła wniosek dotyczący rozszerzenia porządku obrad sesji o punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie dokonania darowizny na rzecz Gminy Czerwińsk.

K. Dąbkowski stwierdził, że punkt ten jest ujęty w porządku obrad sesji i nosi nazwę: ,,Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kierunku działania Zarządu”.

Porządek obrad sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Powiatu Płońskiego.
3. Wystąpienia zaproszonych gości.
4. Informacja Starosty o międzysesyjnej działalności Zarządu Powiatu i funkcjonowaniu Starostwa Powiatowego w Płońsku.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2010 roku.
7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego SP ZZOZ w Płońsku za I półrocze 2010 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2010 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia i zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Płońskiego na rok 2011 na realizację zadania inwestycyjnego współfinansowanego ze środków budżetu Państwa w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia i zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Płońskiego na rok 2011 na realizację zadania inwestycyjnego współfinansowanego ze środków budżetu Państwa w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Gminy Baboszewo z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: ,,Poprawa spójności komunikacyjnej i bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Baboszewo realizowana poprzez remont wybranych odcinków dróg gminnych” współfinansowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Gminy Raciąż z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: ,,Przebudowa drogi gminnej Nr 301058W Złotopole – Szapsk Budki” współfinansowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Baboszewo.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Gminy Miasta Płońsk z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: ,,Poprawa infrastruktury drogowej, płynności transportu i bezpieczeństwa na drogach w mieście Płońsk” współfinansowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/322/2010 Rady Powiatu Płońskiego z dnia 23 lutego 2010 roku w sprawie określenia zadań, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznane Powiatowi Płońskiemu zgodnie z algorytmem na 2010 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kierunku działania Zarządu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem przez Zespół Szkół Nr 1 w Płońsku lokali użytkowych.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płońsku.
20. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr V/28/2007 Rady Powiatu Płońskiego z dnia 21 lutego 2007 roku.
21. Przyjęcie informacji na temat realizacji inwestycji w pierwszej połowie 2010 roku.
22. Przyjęcie informacji o aktualnym stanie ochrony przeciwpowodziowej na terenie powiatu.
23. Przyjęcie informacji na temat: ,,Dostępność i realizacja usług zdrowotnych w specjalistycznej opiece zdrowotnej świadczonych dla mieszkańców Powiatu Płońskiego przez ZOZ-y”.
24. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
25. Wolne wnioski i zapytania radnych.
26. Zamknięcie sesji.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. pkt. 2

K. Dąbkowski stwierdził, że zapoznał się z protokółem z XLVII sesji Rady Powiatu Płońskiego, który wiernie odzwierciedla jej przebieg. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Uwag nie było, dlatego wniósł o jego przyjęcie.

 Protokół z XLVII sesji Rady, w obecności 21 radnych, został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt. 3

 Dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Ad. pkt. 4

Przewodniczący Rady, w nawiązaniu do informacji o międzysesyjnej działalności Zarządu Powiatu i funkcjonowaniu Starostwa Powiatowego w Płońsku, stanowiącej załącznik nr 4 do niniejszego protokółu, poprosił radnych o zabieranie głosu.

Radny Marek Gołębiowski zwrócił uwagę, że w ww. materiałach jest informacja dotycząca przetargu na wyłonienie wykonawcy na budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Płońsku, zgodnie z którą z przetargu została wykluczona oferta ,,Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowego PASAT Krzysztof Konstantinow” ze względu na posługiwanie się przez wykonawcę przy sporządzaniu oferty osobami uczestniczącymi w przygotowaniu postępowania”. Radny zapytał, co to oznacza? Zapytał także o różnicę między ofertą, która została wybrana, a ofertą odrzuconą?

Jan Mączewski powiedział, że oferta ta została odrzucona z powodu błędów proceduralnych.

Barbara Gołębiowska – Naczelnik Wydziału OZ Starostwa poinformowała, że wykluczenie tego wykonawcy nastąpiło z mocy ustawy. W swojej ofercie na kierownika budowy wskazał osobę, która po stronie zamawiającego uczestniczyła w przygotowywaniu postępowania. Osoba ta wykonywała dokumentację projektową branży elektrycznej. Sprawa była konsultowana z radcami prawnymi, wobec czego podjęto taką decyzję. Odnośnie różnicy między ofertami B. Gołębiowska powiedziała, że oferta wykluczonego była najtańsza – kolejna oferta, która została przyjęta, była o około 50 tys. zł wyższa.

J. Mączewski wskazał, że sprawy proceduralne muszą być realizowane zgodnie z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych, gdyż jest to zadanie realizowane z udziałem środków unijnych. Przeprowadzane są bardzo wnikliwe kontrole i w przypadku wyłapania takiej sprawy powiat poniósłby bardzo bolesne skutki takiej sytuacji. J. Mączewski zaznaczył, że Wydział OZ Starostwa bardzo skrupulatnie pilnuje przetargów i dotychczas realizowane zadania były bardzo dokładnie dopilnowane. W trakcie realizacji inwestycji są przeprowadzane cztery rutynowane kontrole, które wychwyciłby ten błąd.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań Przewodniczący Rady zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. pkt. 5

W punkcie tym głos zabrali:

Radny Ryszard Gortat zapytał, czy radni Rady Powiatu nie rozważyliby możliwości, aby pieniądze, które zostaną pozyskane ze sprzedaży działki Gminie Czerwińsk, trafiły z powrotem do Zespołu Szkół w Czerwińsku? Wskazał, że w rzeczywistości to ta szkoła otrzymała tę działkę, gdyż działka ta nie została przekazana przez ówczesne Województwo Płockie ani Wójtowi ani Staroście, tylko Szkole Rolniczej w Czerwińsku (miały to być poletka doświadczalne). W związku z powyższym najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby te środki wróciły do szkoły, np. jako wkład własny powiatu do budowy sali gimnastycznej przy szkole.

Radny Sławomir Zalewski podziękował Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku za skuteczną interwencję w sprawie odwodnienia zjazdu z wiaduktu od strony Nowego Miasta. Następnie zapytał o sprawę progu zwalniającego przy Zespole Szkół w Nowym Mieście? S. Zalewski stwierdził, że jest to bardzo ważna sprawa i wyraził nadzieję, że jego prośba zostanie zrealizowana zanim coś się wydarzy. Taki próg powstał w Raciążu i dobrze byłoby, gdyby taki próg powstał przed każdą szkołą na terenie Powiatu Płońskiego. Z posiedzeń Zarządu Powiatu posiada informację, że taki próg ma powstać w ramach oszczędności w PZD w Płońsku, ale chciałby mieć pełną informację w tej sprawie. Następnie S. Zalewski zapytał o opinię Rady Gminy Nowe Miasto oraz Wójta Gminy odnośnie strefy ciszy na zalewie w Nowym Mieście? Z posiadanych informacji wynika, iż na ostatniej sesji Rady Gminy nie było dyskusji na ten temat – dyskusja w tej sprawie odbyła się podczas posiedzeń komisji i taka informacja miała zostać przesłana do Starostwa w Płońsku. Radny zapytał, czy taka informacja została przesłana?

Przewodniczący Rady Powiatu, w związku z brakiem dalszych interpelacji i zapytań, zamknął ten punkt porządku obrad sesji.

Ad. pkt. 6

Obrady prowadziła – po przekazaniu przez Przewodniczącego Rady – Józefa Torbus – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu, która poinformowała, że informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2010 roku, stanowiąca załącznik nr 5 do tego protokołu, została przyjęta przez Zarząd Powiatu. Ponadto z ww. informacją zapoznały się wszystkie stałe komisje Rady Powiatu. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie.

 Radny Franciszek Goszczyński zwrócił uwagę na zagrożenia dotyczące realizacji dochodów budżetu powiatu, aby wszyscy radni mieli orientację w tym zakresie. Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych jest wykonany w 40%, a udział we wpływach w podatku dochodowym od osób prawnych – w 26%. To wykonanie świadczy o braku na koniec roku około 20% wykonania, tj. około 2 mln zł. W każdym paragrafie, w każdej szkole brakuje na wypłatę wynagrodzeń dla nauczycieli. Istnieje rezerwa oświatowa w kwocie 650 tys. zł, natomiast w oświacie będzie brakowało około 900 tys. zł. Ponadto w oświacie brakuje także na wydatki rzeczowe. Przybywa indywidualnego nauczania, w związku z czym wydatki mogą być jeszcze wyższe. Jest to ostrzeżenie dla Zarządu Powiatu, aby szukać oszczędności i dodatkowych dochodów.

J. Torbus powiedziała, że nigdy się nie zdarzyło, aby nauczyciele w terminie nie otrzymali wynagrodzeń.

J. Mączewski stwierdził, że brak wpływów z tytułu udziałów powiatu w podatku od osób fizycznych jest winą Ministerstwa Finansów, gdyż robi ono oszczędności kosztem samorządów. Jest to odpis od podatku od osób fizycznych (od osób prawnych udział powiatu wynosi około 300 tys. zł), co dla powiatu stanowi kwotę około 9 mln zł. Władze powiatu podjęły decyzję o wystąpieniu do Ministra Finansów o informację, czym taka sytuacja jest podyktowana, tym bardziej, że poziom bezrobocia w powiecie nie powiększył się o 10%. W 2009 roku Ministerstwo Finansów nie przekazało na koniec roku 10% tych udziałów, w związku z czym w tym roku Ministerstwo powinno zmniejszyć wskaźnik do budżetu. Natomiast ten wskaźnik nie został zmniejszony, a budżet należy planować wg przekazanych wskaźników. Dlatego też obecnie władze powiatu wystąpią do Ministerstwa, a w przypadku negatywnej odpowiedzi będzie naradzał się z radnymi, czy nie skierować sprawy do sądu.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i jednocześnie zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. pkt. 7

J. Torbus poinformowała, że informacja o przebiegu wykonania planu finansowego SP ZZOZ w Płońsku za I półrocze 2010 roku, stanowiąca załącznik nr 6 do tego protokołu, została przyjęta przez Zarząd Powiatu. Ponadto z ww. informacją zapoznały się wszystkie stałe komisje Rady Powiatu. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i jednocześnie zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. pkt. 8

 J. Torbus powiedziała, że projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2010 rok został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz wszystkie stałe komisje Rady Powiatu. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie.

M. Gołębiowski wskazał, że informacje o rewolucyjnych zmianach w budżecie radni otrzymali pół godziny przed sesją. Nie mogli się ze zmianami zapoznać na piśmie, zostały one odczytane. W związku z powyższym M. Gołębiowski stwierdził, że nie wie nad czym miałby głosować, gdyż posiedzenia komisji odbyły się tydzień temu i zmiany wówczas przedstawione stanowią około 30 – 40% tych zmian, które są dziś proponowane. Obecnie trudno jest się ustosunkować do tych zmian i może komisje powinny odbywać się dzień przed sesją, aby nie było tak dużej przerwy między komisjami a sesją Rady.

W związku z brakiem dalszych uwag Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła dyskusję. Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2010 rok i poddała go pod głosowanie.

Rada, w obecności 20 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/355/2010 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2010 rok, stanowiącą załącznik nr 7 do tego protokółu.

Ad. pkt. 9

J. Torbus poinformowała, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia i zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Płońskiego na rok 2011 na realizację zadania inwestycyjnego współfinansowanego ze środków budżetu Państwa w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz wszystkie stałe komisje Rady Powiatu. Wskazała, że projekt uchwały dotyczy realizacji zadania z pomocą Gminy Dzierzążnia, Baboszewo, Płońsk i Raciąż. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła dyskusję. Następnie odczytała projekt uchwały w ww. sprawie i poddała go pod głosowanie.

Rada, w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/356/2010 w sprawie przystąpienia i zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Płońskiego na rok 2011 na realizację zadania inwestycyjnego współfinansowanego ze środków budżetu Państwa w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”, stanowiącą załącznik nr 8 do tego protokółu.

Ad. pkt. 10

J. Torbus poinformowała, że projekt uchwały w sprawie przystąpienia i zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Płońskiego na rok 2011 na realizację zadania inwestycyjnego współfinansowanego ze środków budżetu Państwa w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz wszystkie stałe komisje Rady Powiatu. Wskazała, że projekt uchwały dotyczy realizacji zadania z pomocą Gminy Nowe Miasto, Załuski i Naruszewo. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła dyskusję. Następnie odczytała projekt uchwały w ww. sprawie i poddała go pod głosowanie.

Rada, w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/357/2010 w sprawie przystąpienia i zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu Płońskiego na rok 2011 na realizację zadania inwestycyjnego współfinansowanego ze środków budżetu Państwa w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”, stanowiącą załącznik nr 9 do tego protokółu.

Ad. pkt. 11

J. Torbus poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Gminy Baboszewo z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: ,,Poprawa spójności komunikacyjnej i bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Baboszewo realizowana poprzez remont wybranych odcinków dróg gminnych” współfinansowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz wszystkie stałe komisje Rady Powiatu. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła dyskusję. Następnie odczytała projekt uchwały w ww. sprawie i poddała go pod głosowanie.

Rada, w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/358/2010 w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Gminy Baboszewo z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: ,,Poprawa spójności komunikacyjnej i bezpieczeństwa ruchu drogowego w Gminie Baboszewo realizowana poprzez remont wybranych odcinków dróg gminnych” współfinansowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”, stanowiącą załącznik nr 10 do tego protokółu.

Ad. pkt. 12

J. Torbus poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Gminy Raciąż z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: ,,Przebudowa drogi gminnej Nr 301058W Złotopole – Szapsk Budki” współfinansowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz wszystkie stałe komisje Rady Powiatu. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła dyskusję. Następnie odczytała projekt uchwały w ww. sprawie i poddała go pod głosowanie.

Rada, w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/359/2010 w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Gminy Raciąż z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: ,,Przebudowa drogi gminnej Nr 301058W Złotopole – Szapsk Budki” współfinansowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”, stanowiącą załącznik nr 11 do tego protokółu.

Ad. pkt. 13

J. Torbus poinformowała, że projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Baboszewo został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz wszystkie stałe komisje Rady Powiatu. Następnie otworzyła dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodnicząca Rady zamknęła dyskusję. Następnie odczytała projekt uchwały w ww. sprawie i poddała go pod głosowanie.

Rada, w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/360/2010 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Baboszewo, stanowiącą załącznik nr 12 do tego protokółu.

Ad. pkt. 14

Obrady prowadził – po przekazaniu przez Wiceprzewodniczącą Rady – Kazimierz Miklewski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, który poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Gminy Miasta Płońsk z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: ,,Poprawa infrastruktury drogowej, płynności transportu i bezpieczeństwa na drogach w mieście Płońsk” współfinansowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011” został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz wszystkie stałe komisje Rady Powiatu. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję. Następnie odczytał projekt uchwały w ww. sprawie i poddał go pod głosowanie.

Rada, w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/361/2010 w sprawie wyrażenia woli pomocy finansowej dla Gminy Miasta Płońsk z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania pn.: ,,Poprawa infrastruktury drogowej, płynności transportu i bezpieczeństwa na drogach w mieście Płońsk” współfinansowanego w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą ,,Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 – 2011”, stanowiącą załącznik nr 13 do tego protokółu.

Ad. pkt. 15

K. Miklewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz wszystkie stałe komisje Rady Powiatu. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję. Następnie odczytał projekt uchwały w ww. sprawie i poddał go pod głosowanie.

Rada, w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/362/2010 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, stanowiącą załącznik nr 14 do tego protokółu.

Ad. pkt. 16

K. Miklewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/322/2010 Rady Powiatu Płońskiego z dnia 23 lutego 2010 roku w sprawie określenia zadań, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznane Powiatowi Płońskiemu zgodnie z algorytmem na 2010 rok został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, Komisję Planowania Budżetu i Finansów oraz Komisję Zdrowia i Spraw Socjalnych. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

M. Gołębiowski zapytał, dlaczego radni – poza członkami Komisji Planowania Budżetu i Finansów oraz Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych – nie otrzymali tego projektu uchwały w materiałach na sesję Rady Powiatu?

 K. Dąbkowski poinformował, że zgodnie z przyjętą procedurą debatowania nad materiałami na sesję projekt tej uchwały był przedmiotem analizy merytorycznych komisji.

 F. Goszczyński powiedział, że również nie otrzymał przedmiotowego projektu uchwały.

 K. Dąbkowski wskazał, że zgodnie z wyjaśnieniami pracowników Biura Rady mogło dojść do sytuacji, że uszło uwadze włożenie do materiałów akurat tego projektu uchwały (co się wcześniej jeszcze nie zdarzyło).

 F. Goszczyński poprosił o dostarczenie radnym brakującego projektu uchwały.

W celu uzupełnienia materiałów radnym K. Miklewski ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie M. Gołębiowski zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest wymieniony cały katalog zadań, które PFRON ma w swoim zakresie działalności, a także jest podział środków na te zadania. Podział tych środków nastąpił głównie na trzy rzeczy: na dofinansowanie uczestnictwa dla osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, na dofinansowanie do sprzętu rehabilitacyjnego oraz na dofinansowanie kosztów tworzenia i działalności warsztatów terapii zajęciowej. Natomiast szczątkowe środki są przeznaczone na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych i w komunikowaniu się. W związku z powyższym M. Gołębiowski zapytał, dlaczego jest taki podział środków, a nie inny?

Agnieszka Piekarz – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Płońsku poinformowała, że zmiana uchwały Rady Powiatu w zakresie podziału środków na rehabilitację społeczną niewiele się różni od uchwały zatwierdzonej przez Radę Powiatu w lutym br. Są tutaj drobne zmiany co do wysokości środków. Powiedziała, że na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze proponuje się:

* Przesunięcie kwoty 12 tys. zł z dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych.
* Przesunięcie kwoty 2.736,00 zł z dofinansowania usuwania barier architektonicznych i technicznych.
* Przesunięcie kwoty 161,00 zł z dofinansowania do likwidacji barier w komunikowaniu się.

Agnieszka Piekarz wskazała, że środki przekazane algorytmem w tym roku dla powiatu wynoszą 874.318,00 zł, z czego dofinansowanie kosztów tworzenia warsztatu terapii zajęciowej to kwota 369.900,00 zł. W związku z powyższym do dyspozycji na rehabilitację społeczną i zawodową pozostała kwota zaledwie 504.418,00 zł. Powiatowy Urząd Pracy w Płońsku zrealizował trzy umowy na dofinansowanie rozpoczęcia działalności gospodarczej, rolniczej lub wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej, na kwotę 120 tys. zł i cała kwota przeznaczona na rehabilitację zawodową została wykorzystana. Do dyspozycji na rehabilitację społeczną pozostała zaledwie kwota 384.418,00 zł. A. Piekarz wskazała, że np. w 2008 roku, który był najlepszym rokiem pod względem dofinansowania przez PFRON, przyznana kwota wynosiła 1.373.000,00 zł i wówczas zadań mogło być zrealizowanych znacznie więcej. W 2009 roku na rehabilitację społeczną wydatkowano kwotę 625.210,00 zł. Następnie A. Piekarz powiedziała, że najpilniejszym zadaniem jest dofinansowanie w zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, gdyż są to np. wózki, protezy niezbędne osobom niepełnosprawnym do funkcjonowania. W tym roku zostały zawarte dwie umowy na likwidację barier architektonicznych i zostały one zrealizowane. Zostało także zrealizowanych sześć umów na dofinansowanie do likwidacji barier w komunikowaniu się.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/322/2010 Rady Powiatu Płońskiego z dnia 23 lutego 2010 roku w sprawie określenia zadań, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznane Powiatowi Płońskiemu zgodnie z algorytmem na 2010 rok i poddał go pod głosowanie.

Rada, w obecności 20 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/363/2010 w  sprawie zmiany Uchwały Nr XLII/322/2010 Rady Powiatu Płońskiego z dnia 23 lutego 2010 roku w sprawie określenia zadań, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznane Powiatowi Płońskiemu zgodnie z algorytmem na 2010 rok, stanowiącą załącznik nr 15 do tego protokółu.

Ad. pkt. 17

K. Miklewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunku działania Zarządu został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, natomiast opinie stałych Komisji Rady Powiatu przedstawiają się następująco:

1. Komisja Rewizyjna – większością głosów negatywnie zaopiniowała projekt uchwały;
2. Komisja Planowania Budżetu i Finansów – jednogłośnie pozytywnie;
3. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – jednogłośnie pozytywnie;
4. Komisja Zdrowia i Spraw Socjalnych – większością głosów pozytywnie;
5. Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Obywatelskich i Budownictwa – nie zajęła stanowiska;
6. Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Ziemią - większością głosów pozytywnie.

Następnie K. Miklewski otworzył dyskusję w tym punkcie.

 Bogdan Kamiński – Przewodniczący Rady Gminy w Czerwińsku odczytał pismo Wójta Gminy Czerwińsk skierowane do Rady i Zarządu Powiatu: ,,Gmina Czerwińsk nad Wisłą pragnie w niniejszym piśmie zwrócić się z prośbą o przekazanie nieodpłatnie działki nr 102/4 oraz odpłatnie działki nr 102/5 zlokalizowanych w Sielcu Gmina Czerwińsk na cel rozbudowy oczyszczalni ścieków. Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami jednocześnie chcemy podsumować współpracę obu jednostek samorządowych za okres ostatnich lat. Wspólne inicjatywy jakie podjęliśmy i jeden kierunek działań zaowocowały licznymi inwestycjami, które zostały zrealizowane, bądź są w trakcie realizacji. Liczne projekty przebudowy dróg powiatowych, w tym ciągi drogowe: Garwolewo – Komsin, Raszewo – Garwolewo, Raszewo – Radzikowo, Goławin – Nowe Przybójewo, pokazują ogromny zakres inwestycji, przy okazji których Gmina Czerwińsk nad Wisłą partycypowała w środkach. Aby lepiej zobrazować współpracę Gminy Czerwińsk nad Wisłą z Powiatem Płońskim pozwolimy sobie posłużyć się danymi liczbowymi, a przedstawiającymi wielkość środków przekazanych na wspólne przedsięwzięcia:

* W 2007 roku ze środków gminy do realizacji zadań powiatowych było przekazanych 200 tys. zł.
* W 2008 roku – 120 tys. zł.
* W 2009 roku – 692.281,00 zł.
* W 2010 roku – 750.800,00 zł.

Sumę stanowi kwota 1.769.000,00 zł. Analizując powyższe zestawienie zauważamy, iż współpraca realizowana jest na warunkach partnerskich, a wkłady własne obu jednostek są na tym samym poziomie. Ponadto w 2007 roku przekazaliśmy nieodpłatnie na rzecz powiatu działkę 405/7 dla Zespołu Szkół im. Królowej Jadwigi o powierzchni 641 m2 na cele budowy sali gimnastycznej wraz z łącznikiem. Działka 405/7 znajduje się w ścisłym centrum handlowo – usługowym Czerwińska i jej wartość znacznie przekracza ceny podawanych działek w innych miejscowościach. Reasumując uznajemy za zasadne przekazanie nieodpłatne przedmiotowej działki nr 102/4 i sprzedaż działki 102/5 w Sielcu na potrzeby rozbudowy oczyszczalni ścieków, gdyż planujemy dalszą rozbudowę kanalizacji w Czerwińsku i okolicznych miejscowościach, a przedmiotowy teren jest niezbędny do realizacji tej przyszłościowej inwestycji służącej środowisku naturalnemu i społeczeństwu Powiatu Płońskiego. 24 lutego 2010 roku został zlecony operat szacunkowy, aby wycenić powyższe działki. Rzeczoznawca wycenił działkę 102/5 powierzchnia 1806 m2 na 34.068,00 zł, a działkę 102/4 o powierzchni 14682 m2 na 86.566,00 zł. Nieodpłatne przekazanie działki 102/4 i sprzedaż działki 102/5 będziemy traktować jako Państwa wkład w naszą przyszłą inwestycję i poprawę życia lokalnej społeczności oraz ważny argument dalszej wielopłaszczyznowej współpracy z Powiatem Płońskim”. Następnie B. Kamiński poinformował, że w tej chwili jest realizowana inwestycja dotycząca budowy kanalizacji w tzw. dolnej części Czerwińska i w celu rozbudowy oczyszczalni gmina potrzebuje tych działek. Temat ten ciągnie się już od półtora roku. Nie wie, czy wszyscy radni znali ten temat wcześniej, ale uważa, że dla dobra współpracy decyzja Rady Powiatu powinna być pozytywna. B. Kamiński podziękował Zarządowi Powiatu za dotychczasową współpracę, a także Starostom, Radzie Powiatu, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku przy realizacji inwestycji dróg powiatowych. Podziękował także radnemu R. Gortatowi za wcześniejsze wystąpienie dotyczące przekazania pozyskanych środków ze sprzedaży działki na potrzeby Zespołu Szkół w Czerwińsku. B. Kamiński stwierdził, że władze gminy wierzą w mądrość Rady Powiatu i wyraził nadzieję, że w tej kadencji Rada załatwi tę sprawę dla dobra Gminy Czerwińsk. Natomiast rozgrywki i przynależność polityczna nie powinna być przyczyną do podjęcia innej decyzji. Następnie życzył spokojnych obrad oraz udanych wyników najbliższych wyborów samorządowych.

 M. Gołębiowski zapytał, na kiedy jest zaplanowana inwestycja rozbudowy oczyszczalni ścieków w Czerwińsku?

B. Kamiński poinformował, że rozbudowa oczyszczalni ścieków została rozpoczęta dwa lata temu (jest to oczyszczalnia typowo ekologiczna) i w tej chwili wykonywana jest kanalizacja Czerwińska. Jest to potężna inwestycja, gdyż Czerwińsk posiada specyficzną lokalizację, w związku z czym gmina potrzebuje tych terenów, tym bardziej, że jest to teren przeznaczony pod tego typu działalność. B. Kamiński powiedział, że dalszą rozbudowę oczyszczalni będzie podejmował kolejny Wójt i Rada Gminy, gdyż w obecnej kadencji skupili się na drogach, na budowie hali sportowej. Zaznaczył, że nie jest to działka pod budownictwo mieszkalne, działki rekreacyjne – na działce znajduje się maszt, działka jest przy oczyszczalni, w pobliżu znajduje się Zakład Gospodarki Komunalnej, którego park maszynowy rozbudowuje się i gmina potrzebuje terenu, aby złożyć tam np. piasek na okres odśnieżania. Obecnie gmina nie posiada miejsca, aby tego typu rzeczy składować. Wyraził nadzieję, że Rada Powiatu wyrazi zgodę na przekazanie tych działek na rzecz gminy.

F. Goszczyński stwierdził, że ze słów Przewodniczącego Rady Gminy w Czerwińsku wynika, iż w tej chwili nie ma aż takiej potrzeby, aby tę działkę przekazywać. Nawiązał do wypowiedzi Wójta Gminy Czerwińsk z jednego z posiedzeń komisji, podczas którego Wójt stwierdził, że ta działka będzie potrzebna za około 5 lat. Teraz natomiast Przewodniczący Rady Gminy stwierdza, że gmina nie ma gdzie składować np. piasku. F. Goszczyński wskazał, że radni Rady Powiatu byli na oględzinach działek i obok znajduje się plac gminny.

B. Kamiński powiedział, że nie jest to plac gminny.

F. Goszczyński poinformował, że jest to działka z budynkami, na której znajduje się także kupa gruzu. W tej chwili znajduje się tam Zakład Gospodarki Komunalnej.

B. Kamiński wskazał, że na ogrodzonym terenie znajduje się Zakład Gospodarki Komunalnej i tam nie ma żadnego gruzu. Natomiast działka, na której znajduje się gruz i rozwalające budynki, jest terenem prywatnym. Zostało to sprzedane osobie prywatnej, która swego czasu chciała tam budować chłodnie i magazyny. Obecnie nie ma żadnego kontaktu z tym człowiekiem, który pochodzi ze Szczecina lub Słupska. B. Kamiński zaznaczył, że radny F. Goszczyński powiedział tak jakby na tym terenie był bajzel lub burdel. Natomiast Zakład Gospodarki Komunalnej jest ogrodzony i tam nie ma takiego bałaganu, jak w domysłach chciał powiedzieć radny F. Goszczyński.

F. Goszczyński poinformował, że większość radnych oglądała te działki i wówczas nie można było dojść do płotu, gdyż leżał tam gruz.

B. Kamiński wskazał, że być może leżał tam chwilowo gruz z jakiejś budowy.

F. Goszczyński stwierdził, że w związku z powyższym na terenie Zakładu Gospodarki Komunalnej jest miejsce na składanie piasku.

B. Kamiński zapytał, w czym jest problem? Powiedział, że chodzi o odzyskanie działki. Poinformował, że ta działka została przekazana przez Urząd Gminy szkole rolniczej na cele prowadzenia praktycznej nauki zawodu rolnika. W momencie reorganizacji i powstania powiatów – poprzez niedopatrzenie urzędnika gminy – działka z mocy prawa stała się własnością powiatu. Dlatego też w tej chwili gmina prosi o pozytywne rozpatrzenie jej wniosku w tej kadencji, tym bardziej, że gmina się rozwija, buduje, inwestuje, np. stworzyła plac targowy dla kilku powiatów. B. Kamiński dodał, że gmina nie będzie na tym terenie zarabiała.

M. Durda poinformowała, że była Dyrektorem Zespołu Szkół w Czerwińsku i od gminy nieodpłatnie pozyskała na potrzeby szkoły potrzebne działki o łącznej powierzchni 75 arów. Rozbudowa oczyszczalni ścieków Gminie Czerwińsk jest bardzo potrzebna z uwagi na to, że obecna oczyszczalnia ma niską moc przerobową. Następnie zaznaczyła, że nigdy tak się nie działo, aby tak dokuczać i tak próbować hamować rozwój, tak jak ma to miejsce w przypadku Gminy Czerwińsk. Tak się składa, że gmina ma takich opiekunów, którzy starają się zablokować rozwój gminy. Obecnie rozgrywa się kampania wyborcza i chodzi o zablokowanie, aby później powiedzieć, że Czerwińsk się nie rozwija. Dodała, że powiat przekazywał już inny majątek i nigdy nie działo się tak jak obecnie. Radni Rady Powiatu powinni dbać o wszystkie gminy z terenu powiatu. Ponadto radna M. Durda zwróciła uwagę na bardzo dobrą współpracę gminy z powiatem w zakresie modernizacji dróg powiatowych.

B. Kamiński zapewnił, że w 2011 roku gmina przekaże 500 tys. zł na remonty dróg powiatowych (co roku gmina przekazywała po około 500 tys. zł na ten cel).

J. Mączewski powiedział, że współpraca powiatu z Gminą Czerwińsk układa się bardzo dobrze. Następnie zwrócił uwagę, że dobrym rozwiązaniem przed wyborami jest podjęcie uchwały intencyjnej, która będzie dawała powiatowi gwarancję ze strony gminy w zakresie dofinansowania modernizacji dróg powiatowych na terenie gminy. Taką uchwałę Rada Gminy w Czerwińsku może podjąć na sesji w październiku – gmina za działki będzie się rewanżować powiatowi w postaci wkładu w budowę dróg powiatowych na poziomie nie mniejszym niż w skali tych ostatnich czterech lat, czyli w granicach około 450 tys. zł rocznie. Taka uchwała intencyjna zabezpiecza interesy następnej Rady Powiatu, a kolejne władze gminy będą miały zobowiązanie do współpracy z powiatem. Następnie J. Mączewski poinformował, że w dniu dzisiejszym Rada Powiatu nie podejmuje ostatecznej decyzji w sprawie pozbycia się tego majątku, a jedynie zobowiązuje Zarząd Powiatu do podjęcia dalszych procedur w tym zakresie. W związku z powyższym zaproponował, aby Rada Powiatu podjęła przedstawioną uchwałę.

F. Goszczyński przypomniał, że powiat przekazał gminie działkę pod rozbudowę sali gimnastycznej przy gminnym Zespole Szkół w Czerwińsku. Była to darowizna i wówczas odbyła się wymiana działek między powiatem a gminą. Następnie wskazał, że dziś usłyszał o trzecim piśmie Wójta Gminy Czerwińsk. Pierwsze dwa pisma mówią, że Wójt prosi o przekazanie obu działek, natomiast nic nie mówią o kupnie. Natomiast dziś Przewodniczący Rady Gminy odczytał pismo, w którym Wójt zwraca się o przekazanie jednej działki i o sprzedaż drugiej. F. Goszczyński poinformował, że pierwszy wniosek Wójta był z dnia 15 maja 2009 roku, czyli ponad rok temu. W związku z powyższym F. Goszczyński zapytał, co się działo od tego czasu do maja br.? Zwrócił uwagę, że jego sprzeciw budzi wycena. Ta sama działka została podzielona na dwie części i jedną działkę wycenia się po 18 zł za 1 m2, a drugą większą działkę (1,5 ha) po 6 zł za 1 m2, czyli trzykrotnie niżej. Wystarczy przecież zobaczyć oferty sprzedaży działek rolnych w internecie i sprawdzić, ile takie działki kosztują. F. Goszczyński powiedział, że w tej chwili 1 ha ziemi rolnej w tej okolicy kosztuje około 180 tys. zł. Ponadto mimo tego, że przez mniejszą działkę (18 arów) przechodzi linia wysokiego napięcia została ona wyceniona trzykrotnie wyżej niż działka większa. Te działki dochodzą do trasy krajowej, która wcześniej czy później będzie modernizowana, w związku z czym w tej sytuacji powiat nie musi się spieszyć. W przypadku modernizacji trasy być może część działek zostanie zabrana pod przebudowę drogi i wówczas powiat więcej weźmie niż obecnie w przypadku sprzedaży działki na rzecz gminy. Ktoś z czasem na tym zyska. Przed godziną Rada rozpatrywała sprawozdanie w wykonania budżetu powiatu za I półrocze i pierwszym zadaniem radnych Rady Powiatu jest pilnowanie budżetu powiatu, a nie rozdawanie jego majątku. W sytuacji, gdy będzie brakować na płace dla szkół, na spięcie innych wydatków, oddają półtora hektara ziemi za darmo, która gminie obecnie nie jest tak bardzo potrzebna, o czym powiedział Wójt podczas posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Ziemią. Następnie F. Goszczyński zapytał Starostę, dlaczego Zarząd Powiatu nie poinformował rok temu Rady o swoich zamiarach? Dziś nie byłoby tego problemu politycznego, nie byłoby blokowania rozwoju gminy, o czym niektórzy dziś mówią. Obecnie zastanawia się, jaki był cel przetrzymywania tej informacji? Były przecież wcześniej sytuacje, np. z Ośrodkiem Zdrowia w Załuskach. Wójt Gminy Załuski chciał, aby powiat przekazał gminie tę nieruchomość i Rada Powiatu wiedziała o takim wniosku w ciągu tygodnia – zajęli wówczas stosowne stanowisko. Taka sama sytuacja miała miejsce w przypadku działki przy Zespole Szkół Specjalnych w Płońsku – były zamierzenia jej przekazania wyższej uczelni. Zarząd przedstawił temat Radzie Powiatu, która nie zgodziła się na to rozwiązanie. Natomiast z działką w Czerwińsku Zarząd woził się rok czasu wymieniając z gminą korespondencję. W jednym z pism Starosta informuje o zaakceptowaniu ustaleń zawartych w notatce służbowej – Zarząd Powiatu decyduje o podziale i wycenie działek, a Rada o niczym nie wie. Decydentem majątku powiatu jest przecież Rada, która powinna nakreślić kierunki działania. Przedstawianą dziś uchwałę Rada powinna podjąć rok temu i wówczas Zarząd wiedziałby co robić. Natomiast obecnie na miesiąc przed wyborami różnie jest to odbierane, że ktoś komuś robi prezent. F. Goszczyński stwierdził, że obecnie najlepszym rozwiązaniem jest przełożenie tego tematu na następną kadencję Rady Powiatu. Odnośnie wyceny działek wskazał, że należy ją ponowić. Przypomniał, że podczas posiedzeń komisji proponował, że swoją dietę przekaże na dokonanie ponownej wyceny, aby wiedzieć, że powiat nie przekazuje działki o wartości 86 tys. zł, a o wartości wiele wyższej. Podczas posiedzeń komisji Wicestarosta oraz Naczelnik Wydziału GG Starostwa informowali, że w księgę wieczystą można wpisać wyższą wartość działki, gdyż rzeczywiście jest ona większa. Można to sprawdzić w protokołach z posiedzeń komisji. F. Goszczyński powiedział, że jego zdaniem powinno być mniej polityki, gdyż sytuacja powiatu nie jest taka wesoła, aby po koniec kadencji oddawać gminie majątek powiatu. Następnie przypomniał, że podczas jednego z posiedzeń komisji prosił o zestawienie zaangażowania finansowego wszystkich gmin z powiatu w modernizacji dróg powiatowych. Ponadto w takiej informacji należałoby pokazać zaangażowanie powiatu w tych gminach. Nie może być takiej sytuacji, że się mówi, iż jakaś gmina nic nie dała, bo przecież nie mogła dać ze względu na brak remontów dróg powiatowych na jej terenie. Intencyjne uchwały od gmin w sprawie schetynówki mówią o 50% dofinansowaniu udziału własnego powiatu, natomiast Gmina Czerwińsk w tej edycji schetynówki dała 40% udziału własnego, czyli dostała w formie prezentu około 120 tys. zł. Jest to w budżecie powiatu i można to przeliczyć. Jeżeli wszystkie gminy dają po 50% to należy pilnować wszystkich gmin.

J. Mączewski poinformował, że brak pośpiechu ze strony Zarządu wynikał z tego, że nie było nacisków ze strony gminy, gdyż inwestycja budowy oczyszczalni jest zaplanowana na przyszłą kadencję. Zaznaczył, że sąsiedztwo oczyszczalni ścieków oraz Zakładu Gospodarki Komunalnej nie podnosi wartości tej działki. Następnie powiedział, że na 2010 rok były zaplanowane duże inwestycje i w tym roku powiat otrzymał od Gminy Czerwińsk 760 tys. zł, w związku z czym środki te pozostały w budżecie powiatu. Warunek dofinansowania udziału własnego powiatu w wysokości 50% został postawiony na rok następny, natomiast do tej pory minimalnym poziomem dofinansowania było 40%. Nie wszystkie gminy się z tego wywiązały, ale obecnie władze powiatu stawiają warunki, aby Rady Gmin podejmowały uchwały intencyjne. Do budowy dróg z udziałem środków unijnych Gmina Czerwińsk dołożyła 70%, w związku z czym łącznie wkład gminy jest większy niż 50%. Zarząd Powiatu liczy pieniądze, tak aby budżet powiatu był jak najlepiej chroniony przed nadmiernymi wydatkami. Odnośnie wymiany działek między gminą a powiatem Starosta powiedział, że powiat przekazał gminie działkę o powierzchni 23 arów, a w zamian otrzymał od gminy 70 arów. Wskazał, że Przewodniczący Rady Gminy nie wspomniał o wszystkich działkach, jakie szkoła otrzymała. W związku z powyższym J. Mączewski stwierdził, że partnerstwo polega na tym, że obowiązuje obie strony. Następnie zaapelował do Przewodniczącego Rady Gminy w Czerwińsku, aby na październikowej sesji Rady Gminy została podjęta uchwała intencyjna stanowiąca, że współpraca gminy z powiatem w zakresie modernizacji dróg powiatowych będzie na poziomie dotychczasowym, czyli średnio na poziomie 450 tys. zł rocznie. To będzie dawało gwarancję, że kolejna kadencja nie przerwie tej współpracy. Ponadto bardzo dobrze funkcjonuje wypracowana strategia współpracy z gminami i jeśli Rada Powiatu postawi veto to tej współpracy nie będzie.

M. Gołębiowski stwierdził, że podziela stanowisko radnego F. Goszczyńskiego, że na dwa miesiące przed upływem kadencji powiat nie powinien wyzbywać się majątku. Nie można także szantażować radnych, że gmina może zrezygnować ze współpracy z powiatem, gdyż wówczas środki powiatu na drogi zostałyby spożytkowane w innej gminie. M. Gołębiowski powiedział, że odnosi wrażenie, iż o niektórych rzeczach decyduje polityka i ma wrażenie, że to traktuje się jako dług honorowy powiatu wobec Gminy Czerwińsk. Następnie wskazał, że chciałby przypomnieć Zarządowi Powiatu o innym długu honorowym, o którym się zapomina, a mianowicie o przekazaniu działki pod rozbudowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Płońsku, za którą Miasto Płońsk miało otrzymać rekompensatę w postaci działki przy szpitalu na budowę bloku socjalnego. Jakoś o tej sprawie wszyscy zapomnieli i trudno jest mu obecnie uwierzyć, że polityka nie wpływa na decyzje władz powiatu.

Andrzej Stolpa – Wicestarosta Powiatu powiedział, że to nie jest tak, że ze względów politycznych czy jakichś innych, powiat wstrzymuje przekazanie tej działki, gdyż sprawa jest aktualna. Następnie zacytował pismo skierowane do Burmistrza Miasta Płońska z dnia 5 lutego 2010 roku (kopia pisma w ww. sprawie nr GG. 7000/6/10 z dnia 05.02.2010r. stanowi załącznik nr 16 do tego protokółu). W związku z powyższym A. Stolpa poinformował, że Burmistrz Miasta Płońska zarzucał, że działka przekazana przez miasto została wyceniona za tanio. A. Stolpa przypomniał, że wycena została zrobiona na zlecenie Burmistrza, czyli to biegły wynajęty przez Burmistrza dokonał takiej wyceny. Ponadto przekazanie działki na rzecz miasta będzie możliwe teraz, gdyż z posiadanych informacji wynika, iż na ostatniej sesji Rady Miasta w Płońsku zatwierdzono zmianę planu zagospodarowania miejscowego. Wszystkie punkty porozumienia między powiatem a miastem były zaproponowane przez Burmistrza i to nie jest winą powiatu, że inaczej wyszło niż przewidywała propozycja. W porozumieniu był zapis, że powiat z miastem wymieniają się działkami proporcjonalnie co do ich wartości, czyli jest określana wartość działki powiatu i działki miasta i na podstawie tego następuje wymiana. Na tej zasadzie to zostało uzgodnione. W momencie pojawienia się wyceny działki należącej do miasta Burmistrz zaczął kwestionować zapis tego porozumienia. A. Stolpa wskazał, że gdyby zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego były przyjęte wcześniej to dziś nie byłoby tego problemu. Natomiast obecnie nie wiadomo, czy zgodnie z poprzednim planem zagospodarowania na działce przy szpitalu można postawić budynek socjalny. Ponadto w momencie przystępowania do zmiany planu zagospodarowania z urzędu na przeciąg roku blokuje się możliwość podziału działek objętych zmianą planu. W związku z powyższym nie jest to wina powiatu, czy też jakiejś działanie, gdyż władze powiatu chętnie chciały wywiązać się z tego porozumienia. A. Stolpa dodał, że obecnie nie ma problemu z przekazaniem działki na rzecz miasta, choć nie wiadomo, czy na kolejną sesję zdążą ją wydzielić.

M. Gołębiowski stwierdził, że gdyby Zarząd z takim samym zaangażowaniem wziął się za rozwiązanie tego problemu (jak w przypadku działek w Czerwińsku), to problem ten na pewno byłby już dawno rozwiązany.

R. Gortat, w nawiązaniu do wypowiedzi radnej M. Durdy, powiedział, że nikt nie blokuje przekazania działek na rzecz Gminy Czerwińsk. Wskazał, że swoje stanowisko w tej sprawie zawarł w interpelacji, zgodnie z którą chodzi mu wyłącznie o interes szkoły. W związku z powyższym ponownie zaapelował, aby środki pozyskane ze sprzedaży działki wróciły do Zespołu Szkół w Czerwińsku, np. jako wkład własny powiatu do budowy hali sportowej. Dyrektor szkoły w piśmie napisał, że ta działka jest zbędna do realizacji zadań statutowych szkoły, ale nigdy nie powiedział, że nie będą mu potrzebne jakieś pieniądze. R. Gortat wskazał, że jego stanowisko podziela wielu radnych, aby pozyskane pieniądze wróciły do szkoły. Przypomniał, że działka ta nie została przekazana ani powiatowi, ani gminie, ale szkole rolniczej na poletko doświadczalne. Natomiast wypowiedzi radnej M. Durdy daleko odbiegają od prawdy i od tego, co było jego intencją.

M. Durda, w nawiązaniu do wypowiedzi radnego R. Gortata z różnych posiedzeń sesji Rady oraz komisji, powiedziała, że według niej wszystkie działania są wymierzone przeciwko Wójtowi Gminy Czerwińsk.

Radna Anna Dumińska – Kierska poprosiła o zaniechanie tej dyskusji, gdyż jest ona niepotrzebna i zmierza w złym kierunku.

J. Mączewski wskazał, że apel radnego R. Gortata, aby środki pozyskane ze sprzedaży działki skierować na udział własny powiatu do budowy sali gimnastycznej przy ZS w Czerwińsku, jest bardzo dobry. Projekt na budowę sali został już opracowany, jednak związku z tym, że można było złożyć tylko jeden projekt, za wiedzą Rady został złożony wniosek dotyczący budowy sali gimnastycznej przy ZSO w Płońsku. Zadanie w Czerwińsku jest przygotowane i nikt go nie wycofuje, w związku z czym w następnej kadencji budowa będzie prawdopodobnie realizowana. J. Mączewski zwrócił uwagę, że intencyjnie można zaakcentować, że środki ze sprzedaży znajdą się w udziale własnym powiatu w budowie sali gimnastycznej.

Radny Paweł Obermeyer zaproponował, aby po podjęciu omawianej uchwały Zarząd Powiatu rozważył możliwość dokonania ponownej wyceny działek w Czerwińsku. Stwierdził, że to zamknie dyskusję wokół ich ceny.

J. Mączewski powiedział, że wycena jest tylko wskaźnikiem i na wniosek radnych w projektach uchwał na kolejną sesję Rady można wpisać cenę działek np. dwa razy wyższą. Wówczas będzie darowana wartość nie 86 tys. zł, ale np. około 170 tys. zł. J. Mączewski dodał, że nowa wycena pociąga za sobą określone koszty.

 J. Torbus przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych zgłaszała wniosek dotyczący dokonania ponownej wyceny działek. Stwierdziła, że nie jest to żaden problem, aby dokonać wyceny na dzień dzisiejszy. Przy przekazywaniu większej działki w drodze darowizny w akcie notarialnym zostanie wówczas wpisana większa wartość. Następnie zwróciła uwagę, że podczas ostatniej sesji Rady Miasta w Płońsku był poruszany problem dotyczący zamiany działek między miastem a powiatem. Podczas tej sesji padło stwierdzenie, że nawet gdyby Starostwo nie proponowało wymiany działek to i tak działka, na której obecnie budowana jest hala sportowa, zostałaby nieodpłatnie przekazana przez miasto. W związku z powyższym wyraziła nadzieję, że Zarząd podejmie działania, aby do końca tej kadencji przekazać działkę miastu. W ten sposób wszystkie sprawy zostałyby załatwione.

 F. Goszczyński powiedział, że nie otrzymał jeszcze odpowiedzi na swoje pytania, w związku z czym zapytał, dlaczego od 16 września 2009 roku do maja 2010 roku Zarząd zwlekał z poinformowaniem Rady Powiatu o tej decyzji, którą podjął?

 J. Mączewski poinformował, że w związku z tym, że od Wójta Gminy Czerwińsk mieli informacje, że nie jest to sprawa pilna, a powiat w tym czasie realizował bardzo duże inwestycje, to trochę odpuścili sprawę. Oczywiście temat ten można było wcześniej dać do konsultacji, ale byli w zasadzie przekonani, że przy dotychczasowej współpracy i bilansie finansowym, jaki jest dla powiatu od Gminy Czerwińsk, że nie będzie takich problemów. Rzeczywiście było to z ich strony uchybienie spowodowane skoncentrowaniem się nad potężnymi inwestycjami, które są liczone w dziesiątkach milionów złotych. Natomiast, gdy Wójt wystąpił z ponownym pismem, wówczas władze powiatu podeszły do sprawy. Zarząd ma obowiązek przygotować propozycje dla Rady i to zrobił, jednak rzeczywiście najpierw powinni dokonać konsultacji, w związku z czym wycofali się do punktu wyjścia i konsultacje odbywają się na posiedzeniach komisji oraz na dzisiejszej sesji Rady. J. Mączewski przeprosił za tę sytuację i przypomniał, że wysiłek nad opracowaniem wniosków opłacał się, czego przykładem jest wniosek dotyczący rewitalizacji ul. Płockiej w Płońsku. Wniosek zajął II miejsce na liście rankingowej i otrzymał dofinansowanie w kwocie 10 mln zł. Wniosek dotyczący budowy sali gimnastycznej przy ZSO w Płońsku zajął III miejsce na liście rankingowej i opiewa na kwotę 6 mln zł.

 Jacek Dadan – Naczelnik Wydziału GG Starostwa, odnośnie sporządzenia ponownej wyceny, poinformował, że wartość jest tylko pewnym wskaźnikiem. Wskazał, że wartość określa obdarowujący, w związku z czym po wzięciu przez Zarząd uwag radnych w protokole uzgodnień podpisanym z gminą znajdzie się odpowiednia kwota.

B. Kamiński stwierdził, że wycena jest jaka jest. Następnie powiedział, że grunty rolne w tym miejscu nie kosztują 180 tys. zł za 1 ha – obecnie wartość za 1 ha wynosi około 30 tys. zł. Odnośnie budowy obwodnicy Czerwińska B. Kamiński poinformował, że są takie plany, ale zgodnie z założeniami projektu przyszła trasa nie będzie przechodziła obok tych działek. Zaznaczył, że gmina nie chce pozyskać działek w celu ich odsprzedania, ale chce je przeznaczyć pod rozbudowę oczyszczalni ścieków.

S. Zalewski zaproponował zakończenie dyskusji i wniósł o głosowanie nad projektem uchwały.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję. Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia kierunku działania Zarządu i poddał go pod głosowanie.

Rada w obecności 21 radnych: 17 głosami ,,za”, przy 2 głosach ,,przeciw” oraz 2 głosach ,,wstrzymujących się”, większością głosów podjęła Uchwałę Nr XLVIII/364/2010 w sprawie ustalenia kierunku działania Zarządu, stanowiącą załącznik nr 17 do tego protokółu.

Ad. pkt. 18

K. Miklewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem przez Zespół Szkół Nr 1 w Płońsku lokali użytkowych został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, Komisję Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisję Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa, Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Ziemią. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję. Następnie odczytał projekt uchwały w ww. sprawie i poddał go pod głosowanie.

Rada, w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/365/2010 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem przez Zespół Szkół Nr 1 w Płońsku lokali użytkowych, stanowiącą załącznik nr 18 do tego protokółu.

Ad. pkt. 19

 K. Miklewski poinformował, że projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płońsku został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz Komisję Zdrowia i Spraw Socjalnych. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję. Następnie odczytał projekt uchwały w ww. sprawie i poddał go pod głosowanie.

 Rada, w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/366/2010 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Płońsku, stanowiącą załącznik nr 19 do tego protokółu.

Ad. pkt. 20

 K. Miklewski poinformował, że projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr V/28/2007 Rady Powiatu Płońskiego z dnia 21 lutego 2007 roku został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz Komisję Zdrowia i Spraw Socjalnych. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem uwag Wiceprzewodniczący Rady zamknął dyskusję. Następnie odczytał projekt uchwały w ww. sprawie i poddał go pod głosowanie.

 Rada, w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XLVIII/367/2010 zmieniającą Uchwałę Nr V/28/2007 Rady Powiatu Płońskiego z dnia 21 lutego 2007 roku, stanowiącą załącznik nr 20 do tego protokółu.

Ad. pkt. 21

Obrady prowadził – po przekazaniu przez Wiceprzewodniczącego Rady – Kazimierz Dąbkowski – Przewodniczący Rady Powiatu, który poinformował, że informacja na temat realizacji inwestycji w pierwszej połowie 2010 roku, stanowiąca załącznik nr 21 do tego protokółu,została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Powiatu oraz wszystkie stałe Komisje Rady Powiatu. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i jednocześnie zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. pkt. 22

 K. Dąbkowski poinformował, że informacja o aktualnym stanie ochrony przeciwpowodziowej na terenie powiatu, stanowiąca załącznik nr 22 do tego protokółu,została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Powiatu oraz Komisję Bezpieczeństwa Publicznego, Spraw Obywatelskich i Budownictwa. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

W związku z brakiem głosów Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i jednocześnie zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. pkt. 23

 K. Dąbkowski poinformował, że informacja na temat: ,,Dostępność i realizacja usług zdrowotnych w specjalistycznej opiece zdrowotnej świadczonych dla mieszkańców Powiatu Płońskiego przez ZOZ-y”, stanowiąca załącznik nr 23 do tego protokółu,została pozytywnie zaopiniowana przez Zarząd Powiatu oraz Komisję Zdrowia i Spraw Socjalnych. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

M. Gołębiowski zwrócił uwagę na tabelę znajdującą się na str. 2 informacji, która może budzić kontrowersje z uwagi na okres wyczekiwania na pewne usługi medyczne z poszczególnych specjalności. Natomiast na str. 3 podane jest wykonanie usług i tam, gdzie występuje długi okres wyczekiwania jest podany plan założony przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Z tych informacji wynika, iż problemem nie jest realizacja usług, ale niski poziom kontraktów, jaki NFZ przeznaczył na tego typu usługi.

W związku z brakiem dalszych głosów Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i jednocześnie zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. pkt. 24

 K. Dąbkowski zwrócił uwagę, że odpowiedź na interpelację radnego R. Gortata dotyczącą przeznaczenia środków ze sprzedaży działki w Czerwińsku na wkład własny powiatu do budowy sali gimnastycznej przy ZS w Czerwińsku, została udzielona w trakcie dyskusji w pkt. 17 porządku obrad.

 Włodzimierz Giziński – Naczelnik Wydziału RŚ Starostwa, w odpowiedzi na interpelację radnego S. Zalewskiego dotyczącą wprowadzenia zakazu używania silników spalinowych na zalewie w Nowym Mieście, wskazał, że Wójt Gminy Nowe Miasto zezwolił na poinformowanie dziś radnych Rady Powiatu, że opinia gminy na powyższy temat na pewno wpłynie do Starostwa w przyszłym tygodniu. W. Giziński powiedział, że ta opinia jest niezbędna do podjęcia stosownej uchwały przez Radę Powiatu.

 S. Zalewski nadmienił, że wcześniej mieli informację (na poprzedniej sesji), iż Wójt Gminy Nowe Miasto wystąpi o taką opinię na sesji Rady Gminy, jednak czegoś takiego nie było. Sprawa bardzo lakonicznie została poruszona na komisjach. Następnie wskazał, że rzeczywiście mówili o zorientowaniu się przez Wójta i Urząd Gminy w Nowym Mieście w sprawie opinii mieszkańców, których ta sprawa dotyczy. Jednak nic takiego nie zostało rozpropagowane, czyli w tym przypadku jest to decyzja jednoosobowa, bądź też grupy kliku radnych, którzy w tej sprawie zabrali głos. Natomiast Wójt Gminy Nowe Miasto doskonale zdawał sobie sprawę z tego, że sesja Rady Powiatu jest w dniu dzisiejszym, a sprawa ciszy na Zalewie Nowomiejskim była poruszana dwa tygodnie temu, czyli był okres, aby taką opinię przygotować. Od sesji Rady Gminy w Nowym Mieście też minął już tydzień czasu, czyli taka opinia mogła być wydana. W związku z powyższym jest to ewidentne zwlekanie i odwlekanie sprawy.

 Elżbieta Rachocka – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku, w odpowiedzi na interpelację radnego S. Zalewskiego dotyczącą zainstalowania progu zwalniającego przy Zespole Szkół w Nowym Mieście (przejścia wyniesionego), wskazała, że temat ten pojawiał się od czerwca br. Jednak środki uzupełniane na potrzeby bieżącego utrzymania dróg oraz na remonty wpływały dopiero w sierpniu i we wrześniu, dlatego też temat ten nie był wcześniej podejmowany. Poinformowała, że dzisiejszą sesją również zostały uzupełnione środki w PZD w Płońsku, w związku z czym temat ten zostanie rozwiązany w październiku br. Kończąc dodała, że z radnym S. Zalewskim będzie chciała porozmawiać o sposobie rozwiązania tego przejścia.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i jednocześnie zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. pkt. 25

 Dyskusji w tym punkcie porządku obrad nie było.

Ad. pkt. 26

 W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Rady – Kazimierz Dąbkowski o godz. 1230 zamknął obrady XLVIII sesji Rady Powiatu Płońskiego.

Protokółowali: Przewodniczący

Agnieszka Koźbier Rady Powiatu Płońskiego

Paweł Zacieski

 Kazimierz Dąbkowski